



Test pneumatici estivi 2024: 215/55 R17 98W

Marca Modello	CONTINENTAL PREMIUM-CONTACT 7	MICHELIN PRIMACY 4+	KUMHO ECSTA HS52	DEBICA PRESTO UHP 2	DUNLOP SPORT MAXX RT2	BRIDGESTONE TURANZA 6	FULDA SPORT-CONTROL 2 ⁸⁾	HANKOOK VENTUS PRIME4	GOODYEAR EFFICIENTGRIP PERFORMANCE 2	FALKEN ZIEX ZE 310 ECORUN	NEXEN N'FERA PRIMUS	GOODRIDE SOLMAX 1	SAILUN ATREZZO ZSR2	SEMPERIT SPEED-LIFE 3	LINGLONG SPORT MASTER ^{8)/9)}	VREDESTEIN ULTRAC ⁹⁾
Etichetta europea ¹⁾	C/A/B (71 dB)	B/A/B (70 dB)	C/A/B (72 dB)	C/A/B (71 dB)	C/A/B (70 dB)	B/A/B (70 dB)	C/A/B (71 dB)	B/A/A (69 dB)	B/A/B (70 dB)	C/A/A (69 dB)	B/B/B (70 dB)	C/A/B (72 dB)	B/A/A (69 dB)	C/B/B (72 dB)	C/A/A (69 dB)	C/A/B (69 dB)
Sicurezza di guida²⁾																
Fondo asciutto	78% ³⁾	70%	74%	60%	68%	56%	62%	60%	46%	56%	48%	56%	48%	40%	40%	68%
Fondo bagnato	76%	62%	64%	58%	58%	54%	58%	52%	60%	60%	56%	50%	58%	58%	54%	60%
Voto sicurezza guida	76%	66%	68%	58%	58%	54%	58%	52%	46%	56%	48%	50%	48%	40%	40%	64%
Bilancio ambientale²⁾																
Usura	90%	90%	98%	60%	62%	68%	56%	72%	98%	66%	56%	48%	52%	82%	52%	34%
Abrasion	74%	82%	76%	60%	60%	64%	58%	74%	78%	66%	64%	54%	58%	68%	66%	44%
Efficienza ³⁾	58%	68%	54%	66%	64%	78%	66%	72%	72%	50%	66%	62%	66%	66%	60%	64%
Rumorosità	56%	56%	48% ⁶⁾	56%	50%	58%	52%	50%	54%	50%	52%	50%	56%	52%	60%	54%
Sostenibilità	48%	50%	32%	42%	42%	46%	42%	44%	44%	32%	42%	26%	26%	48%	26%	40%
Voto bilancio amb.	58%	76%	54%	58%	58%	66%	56%	68%	78%	50%	56%	48%	52%	70%	52%	34%
Voto globale	70%	68%	64%	58%	58%	58%	58%	56%	56%	54%	50%	50%	50%	48%	44%	34%
Valutazione a stelle Valutazione TCS ⁴⁾	★★★★ molto consigliato	★★★★ molto consigliato	★★★★ molto consigliato	★★★ consigliato	★★★ consigliato	★★★ consigliato	★★★ consigliato	★★★ consigliato	★★★ consigliato	★★★ consigliato	★★★ consigliato	★★★ consigliato	★★★ consigliato	★★★ consigliato	★★★ consigliato	★★★ consigliato con riserva
+ Punti forti - Punti deboli	+ Pneumatico equilibrato + Miglior voto su asciutto e bagnato + Miglior sicurezza di guida + Ottimo nell'usura	+ Pneumatico equilibrato + Buono su asciutto e bagnato + Ottimo nell'usura + Minor abrasione	+ Pneumatico equilibrato + Buono su asciutto e bagnato + Miglior voto nell'usura + Buono nell'abrasione	+ Buono su asciutto + Buono nell'usura + Buono nell'abrasione + Buono nell'efficienza - Lievi debolezze su bagnato ⁷⁾ - Lievi debolezze nella sostenibilità	+ Buono su asciutto + Buono nell'usura + Buono nell'abrasione + Buono nell'efficienza - Lievi debolezze su bagnato ⁷⁾ - Lievi debolezze nella sostenibilità	+ Miglior voto nell'efficienza + Buono nell'usura + Buono nell'abrasione - Lievi debolezze su asciutto - Lievi debolezze nell'usura - Lievi debolezze nell'abrasione - Lievi debolezze nella sostenibilità	+ Buono su asciutto + Buono nell'efficienza - Lievi debolezze su bagnato ⁷⁾ - Lievi debolezze nell'usura - Lievi debolezze nell'abrasione - Lievi debolezze nella sostenibilità	+ Buono su asciutto + Buono nell'usura + Buono nell'abrasione + Buono nell'efficienza - Lievi debolezze su bagnato ⁷⁾ - Lievi debolezze nella sostenibilità	+ Miglior bilancio ambientale + Miglior voto nell'usura + Buono nell'efficienza + Buono su bagnato - Lievi debolezze su asciutto ⁷⁾ - Lievi debolezze nella sostenibilità	+ Buono su bagnato + Buono nell'usura + Buono nell'abrasione - Lievi debolezze su asciutto - Lievi debolezze nell'efficienza - Debolezze nella sostenibilità	+ Buono nell'abrasione + Buono nell'efficienza - Lievi debolezze su asciutto e bagnato ⁷⁾ - Lievi debolezze nell'usura - Lievi debolezze nella sostenibilità	+ Buono nell'efficienza - Lievi debolezze su asciutto e bagnato ⁷⁾ - Lievi debolezze nell'usura - Lievi debolezze nell'abrasione - Debolezze nella sostenibilità	+ Buono nell'efficienza - Lievi debolezze su asciutto e bagnato ⁷⁾ - Lievi debolezze nell'usura - Lievi debolezze nell'abrasione - Debolezze nella sostenibilità	+ Ottimo nell'usura + Buono nell'abrasione + Buono nell'efficienza - Lievi debolezze su asciutto e bagnato ⁷⁾ - Peggior sicurezza di guida - Lievi debolezze nella sostenibilità	+ Miglior voto nella rumorosità + Buono nell'abrasione + Buono nell'efficienza - Lievi debolezze su asciutto e bagnato ⁷⁾ - Peggior sicurezza di guida - Lievi debolezze nell'usura	+ Buono su asciutto + Buono su bagnato + Buono nell'efficienza - Debolezze nell'usura - Lievi debolezze nell'abrasione - Lievi debolezze nella sostenibilità - Peggior bilancio ambientale

¹⁾ Lettera 1: voto A-G per consumo di carburante
Lettera 2: voto A-G per frenata su bagnato
Lettera 3/cifra: rumore esterno (dB [A])
²⁾ Ponderazione: sicurezza di guida 70%, bilancio ambientale 30%
³⁾ Peso/consumo di carburante. Il consumo di energia è influenzato dalla resistenza al rotolamento e dal peso (massa rotante) del pneumatico.
⁴⁾ Vedi scala di valutazione
⁵⁾ Miglior voto in questo criterio (scritto in nero, grassetto e sottolineato)
⁶⁾ Peggior voto in questo criterio (scritto in rosso, grassetto)
⁷⁾ Porta al declassamento.
⁸⁾ Indice di velocità Y (300 km/h)
⁹⁾ Modifiche al prodotto disponibili da DOT 0524

Bilancio ambientale
Il nuovo criterio principale, ovvero il bilancio ambientale, si basa sui sottocriteri durata (usura/resa chilometrica), efficienza, abrasione (quantità di gomma persa), rumorosità e sostenibilità.

- Il sottocriterio efficienza si basa sui criteri individuali peso pneumatico (impatto sulla dinamica di guida) e consumo di carburante.
- Il sottocriterio rumorosità si basa sui criteri individuali rumore interno (valutazione soggettiva) e rumore esterno.
- Il sottocriterio sostenibilità risulta dal conteggio del bonus/malus derivante da un totale di dodici aspetti ambientali, fra cui il paese di fabbricazione, la certificazione della produzione secondo vari standard ISO, la presenza di sostanze tossiche nonché la seconda vita ottenuta con il processo di ricostruzione. Per la raccolta di dati e informazioni non inerenti alle proprietà (specifiche) del prodotto, si consultano costruttori o fornitori oppure viene richiesta la relativa documentazione. La messa a disposizione e validità della stessa sono determinanti ai fini dell'assegnazione del bonus/malus.

Valutazione TCS

- «eccellente»: pneumatico che fornisce prestazioni superiori alla media in tutti i criteri.
- «molto consigliato»: pneumatico che soddisfa tutti i requisiti di sicurezza ed ecologici rilevanti.
- «consigliato»: pneumatico leggermente carente in singoli criteri.
- «consigliato con riserva»: pneumatico che presenta nette debolezze in singoli criteri.
- «non consigliato»: pneumatico che, nel complesso, presenta grosse debolezze.

In genere i risultati sono applicabili anche alle dimensioni immediatamente precedenti e seguenti della stessa serie. Data che requisiti e scala di valutazione possono variare, ogni ciclo di prove va considerato come test a sé stante.

Voto globale in caso di declassamento

- Se un sottocriterio (ad esempio l'aquaplaning trasversale) è «non consigliato» (18-0%), il giudizio sommativo (fondo bagnato) può essere solo «non consigliato».
- Se il giudizio sommativo è «consigliato», «consigliato con riserva» o «non consigliato», i criteri principali sicurezza di guida o bilancio ambientale non possono essere migliori del relativo giudizio sommativo.
- Se un criterio principale è «consigliato con riserva» o «non consigliato», il voto globale non può essere migliore del criterio principale in questione.

Scala di valutazione TCS⁴⁾

eccellente	>80%
molto consigliato	>60%
consigliato	>40%
consigliato con riserva	>20%
non consigliato	>0%

* In caso di valutazione globale identica, i modelli vengono ordinati per categoria secondo il punteggio ottenuto nei criteri principali sicurezza di guida e bilancio ambientale. Se più prodotti ottengono lo stesso risultato finale, guadagnano posizioni in classifica quelli che performano meglio nei predetti criteri.